



Przykłady wizualizacji danych z raportu na temat rekrutacji i losów kandydatów

PCG | *Academia*

Technology. Analytics. Excellence.



A PUBLIC CONSULTING GROUP, INC.
COMPANY

Przykłady wizualizacji danych z raportu na temat rekrutacji i losów kandydatów

Spis treści

Wstęp - o projekcie pilotażowym „Analityka edukacyjna w szkołach wyższych”	4
1. Liczba przyjętych	5
2. Poziom dyplomowania	6
3. Najpopularniejsze kierunki	7
4. Zarządzanie - potencjał i losy przyjętych kandydatów	8
5. Szkoły naszych studentów	9
6. Położenie geograficzne szkół o największym naborze	10
7. Szkoły o największym naborze wraz z poziomem utrzymania, w podziale na kierunki	11
8. Wiek kandydatów	12
9. Poziom wysycenia rekrutacji w powiatach	13
10. Raport na temat szkoły średniej z punktu widzenia uczelni	14

Wstęp - o projekcie pilotażowym „Analityka edukacyjna w szkołach wyższych”

Prezentowane tu przykłady wizualizacji danych zastosowano w raportach o rekrutacji i utrzymaniu studentów w projekcie pilotażowym „Analityka edukacyjna w szkołach wyższych”. W ramach projektu **zbadano losy 144 000 studentów**, którzy rozpoczęli studia stacjonarne I stopnia lub jednolite studia magisterskie **w latach 2007-2012 na 10 uczelniach** w Polsce (ok. 10% populacji studentów).

Użyte w tym opracowaniu dane **nie pochodzą z żadnej realnej uczelni**, ale zostały tak przygotowane, aby **odzwierciedlić ich charakterystykę zaobserwowaną podczas pilotażu**. Raporty obejmowały dodatkowo prezentację poziomu akceptacji (podjęcia studiów) i utrzymania, pokazywane analogicznie do raportu o poziomie dyplomowania. Uczelnie otrzymywały również listę szkół z powiatów o niskim poziomie wysycenia rekrutacją z informacją o procencie maturzystów, którzy podejmowali studia na uczelni.



Politechnika
Wrocławska



AKADEMIA
LEONA KOŹMIEWSKIEGO



144 000 kandydatów

przyjętych na studia
w latach 2007-2012

90% przyjętych

pochodziło z

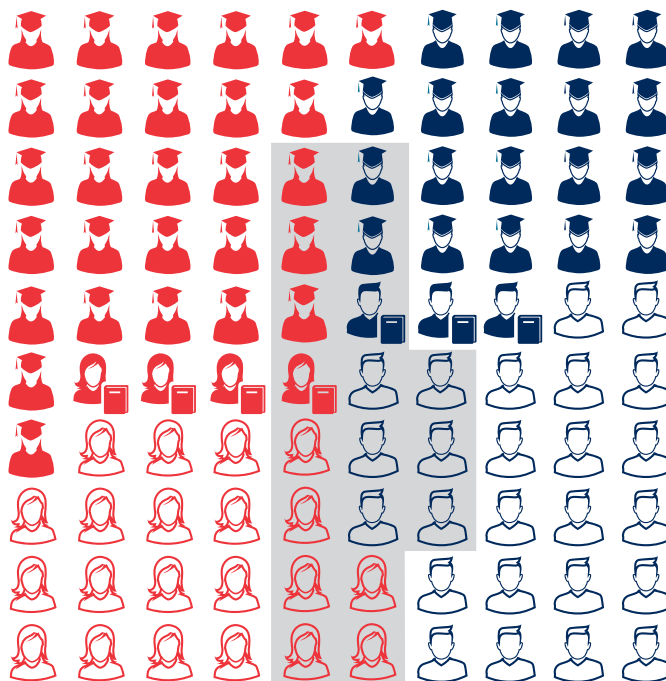
25% szkół



50% przyjętych

pochodziło z

5% szkół



Studentki z dyplomem
na 1. kierunku
25% przyjętych



Studentki z dyplomem
na zmienionym kierunku
3% przyjętych



Aktywne studentki po zmianach
kierunku bez dyplomu
3% przyjętych



Aktywne studentki po zmianach
kierunku bez dyplomu
1% przyjętych



Studentki bez dyplomu
bez zmiany kierunku
15% przyjętych



Studentki po zmianach
kierunku bez dyplomu
6% przyjętych



Studenti z dyplomem
na 1. kierunku
17% przyjętych



Studenti z dyplomem
na zmienionym kierunku
2% przyjętych



Aktywni studenci bez
dyplomu bez zmiany kierunku
2% przyjętych



Aktywni studenci po zmianach
kierunku bez dyplomu
1% przyjętych



Studenti bez dyplomu
bez zmiany kierunku
19% przyjętych



Studenti po zmianach
kierunku bez dyplomu
6% przyjętych

Wyniki badania wskazują na silną koncentrację rekrutacji w niewielkiej liczbie szkół oraz pozwalają postawić tezę, iż informacja o ukończonej szkole stanowi lepszy prognostyk sukcesu studenta niż wynik egzaminu maturalnego.

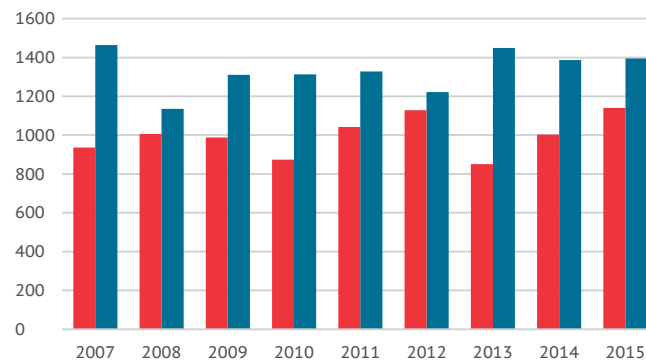
1. Liczba przyjętych

996
Kobiet2330
Średnia liczba przyjętych
kandydatów w latach 2007-20151334
Mężczyzn

Poziom rekrutacji wskazuje na ogólną wielkość uczelni. Dynamika jego zmiany pomiędzy latami uzależniona jest od uczelni i nie zawsze pozostaje w korelacji z ogólnymi trendami demograficznymi w kraju.

REKRUTACJA

Kandydaci przyjęci na studia w latach 2007-2015



■ Panie ■ Panowie

	Panie	Panowie	Ogółem
2015	1140	1395	2535
2014	1003	1387	2390
2013	851	1449	2300
2012	1128	1222	2350
2011	1042	1328	2370
2010	874	1313	2187
2009	988	1311	2299
2008	1006	1135	2141
2007	936	1464	2400

Najwięcej kandydatów na uczelnię pochodzi z powiatu, będącego jej siedzibą. Poziom rekrutacji następnie maleje wraz ze wzrostem odległości od niej.

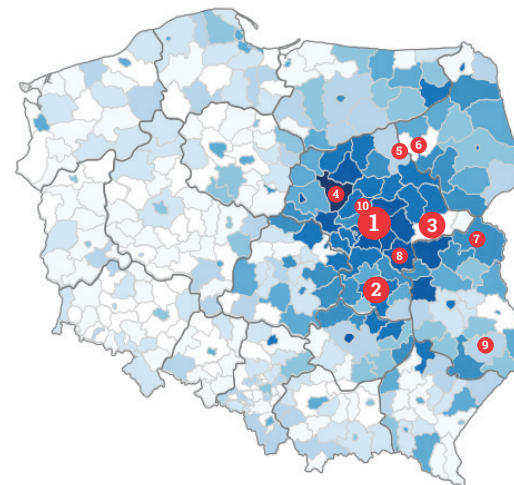
Wpływ na poziom rekrutacji mają także inne czynniki, takie jak czas dojazdu lub występowanie w pobliżu innych, konkurencyjnych ośrodków akademickich.

Stosunek liczby kobiet do mężczyzn jest charakterystyczny dla typu danej uczelni i zmienia się na korzyść mężczyzn w przypadku uczelni technicznych.

REKRUTACJA W REGIONACH

Powiaty z największą liczbą przyjętych kandydatów w latach 2007-2015

	Panie	Panowie	Ogółem
1. m. st. Warszawa	3029	3703	6732
2. m. Radom	361	499	860
3. siedlecki	196	335	531
4. płoński	198	215	413
5. m. Ostrołęka	170	217	387
6. łomżyński	119	180	299
7. białski	121	161	282
8. garwoliński	115	130	245
9. zamojski	95	149	244
10. legionowski	79	156	235



Analiza nieregularności w rozkładzie naboru jest szczególnie istotna. Daje ona szansę na znalezienie przyczyny różnej wielkości naboru w podobnych powiatach.

2. Poziom dyplomowania

Poziom dyplomowania to stosunek liczby absolwentów do wszystkich studentów, którzy rozpoczęli studia w danym okresie. W każdej z badanych uczelni był on wyższy wśród kobiet.

58%
Kobiet



50%

Średni procent absolwentów wśród studentów, którzy rozpoczęli studia w latach 2007-2012

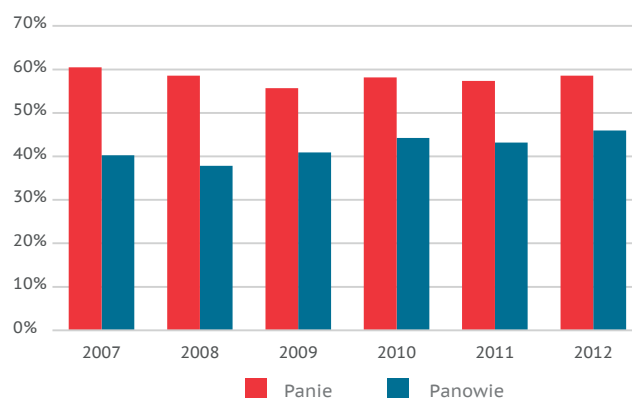


42%
Mężczyzn

ABSOLWENCI



Procent absolwentów wśród studentów, którzy rozpoczęli studia w latach 2007-2012



	Panie	Panowie	Ogółem
2012	59%	46%	52%
2011	57%	43%	50%
2010	58%	44%	51%
2009	56%	41%	49%
2008	59%	38%	48%
2007	60%	40%	51%

Zdarzały się przypadki, w których na liście 20 szkół o największym poziomie dyplomowania na studiach nie znalazła się ani jedna placówka z miejscowości, w której znajduje się uczelnia.

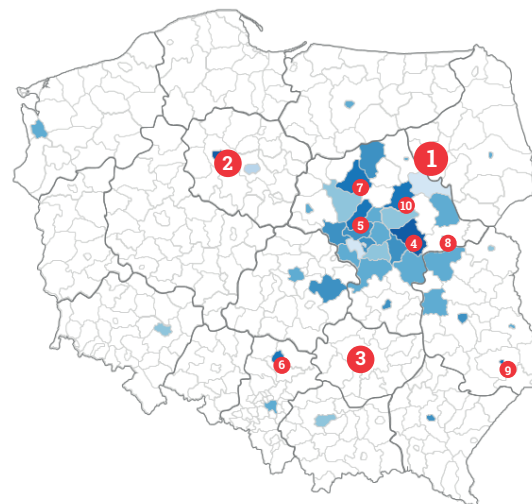
POTENCJAŁ REGIONALNY



Powiaty z najwyższym procentem absolwentów, wśród studentów, którzy rozpoczęli studia w latach 2007-2012 (min. 50 stud.)

1. m. Łomża
2. m. Bydgoszcz
3. m. Kielce
4. miński
5. nowodworski
6. m. Częstochowa
7. ciechanowski
8. m. Siedlce
9. m. Zamość
10. wyszkowski

	Panie	Panowie	Ogółem
1. m. Łomża	75%	68%	72%
2. m. Bydgoszcz	70%	66%	68%
3. m. Kielce	75%	56%	66%
4. miński	67%	60%	64%
5. nowodworski	72%	53%	64%
6. m. Częstochowa	65%	63%	64%
7. ciechanowski	66%	58%	62%
8. m. Siedlce	62%	62%	62%
9. m. Zamość	68%	54%	60%
10. wyszkowski	70%	46%	60%



Odległość ukończonej szkoły średniej od uczelni ma duży wpływ na poziom dyplomowania.

Rośnie on wraz z oddalaniem się od uczelni, jednak jedynie do pewnego momentu. Wskazywać to może na większe zaangażowanie studentów, którzy decydują się na zmianę miejsca zamieszkania w celu rozpoczęcia studiów, przy równoczesnym dużym znaczeniu wsparcia ze strony rodziny, możliwym dzięki krótkiemu czasowi dojazdu.

3. Najpopularniejsze kierunki

W analizowanych danych zauważyć można trendy w rekrutacji na poszczególne kierunki. W ostatnich latach rosło na przykład zainteresowanie zarządzaniem i pedagogiką, natomiast liczba studentów chemii nieznacznie zmalała.

Te trzy kierunki były najczęściej reprezentowane przez studentów objętych badaniem.

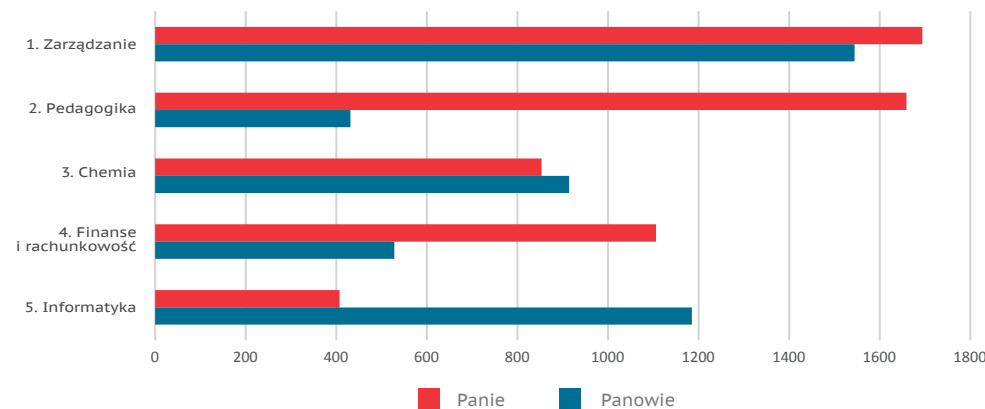
Zarządzanie Pedagogika Chemia

Najpopularniejsze kierunki studiów w latach 2007-2012

TOP 5 KIERUNKÓW

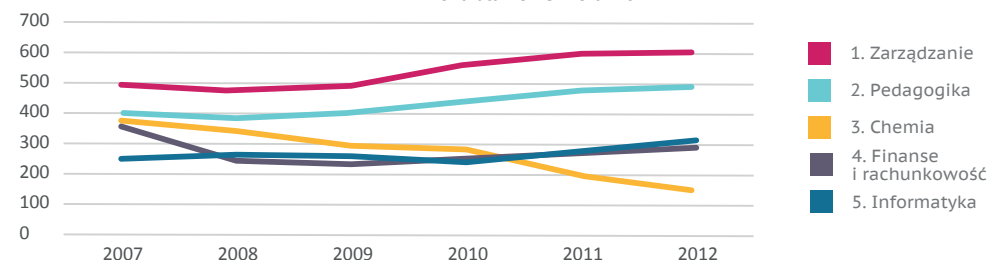


Liczba kandydatów przyjętych na TOP 5 najpopularniejszych kierunków w latach 2007-2012



Duża część uczelni posiada „topowe” kierunki, które cieszą się dużo większą popularnością niż pozostałe. Na większości uczelni występują także kierunki, które wybierane są zdecydowanie częściej przez jedną z płci. Są to na przykład informatyka wśród mężczyzn i pedagogika wśród kobiet.

Trend dla TOP 5 kierunków



	1. Zarządzanie			2. Pedagogika			3. Chemia			4. Finanse i rachunkowość			5. Informatyka		
	Panie	Panowie	Ogółem	Panie	Panowie	Ogółem	Panie	Panowie	Ogółem	Panie	Panowie	Ogółem	Panie	Panowie	Ogółem
2012	281	251	532	210	91	301	108	118	226	200	86	286	77	233	310
2011	275	244	519	212	91	303	121	132	253	187	81	268	68	206	274
2010	268	238	506	259	46	305	134	146	280	175	75	250	59	179	238
2009	259	231	490	259	46	305	140	152	292	161	70	231	64	194	258
2008	296	264	560	325	58	383	163	178	341	170	73	243	65	198	263
2007	315	316	631	394	99	493	187	188	375	213	143	356	74	175	249

4. Zarządzanie - potencjał i losy przyjętych kandydatów

Pogłębiona analiza informacji na temat studentów pojedynczego kierunku pozwala określić ich umiejętności i potencjał w momencie rozpoczęcia studiów.

Wykorzystane zostały w tym celu dane na temat rodzaju zdawanych przez nich egzaminów maturalnych oraz osiągniętych przez nich wyników.

Los kandydatów kierunku na przełomie lat wskazuje na ich poziom sukcesu, a pośrednio na ich zdolności i na to jak wymagające są dane studia.

WYNIKI MATUR PRZYJĘTYCH KANDYDATÓW NA TŁE POPULACJI WSZYSTKICH MATURZYSTÓW w skali staninowej (9 stopniowej)



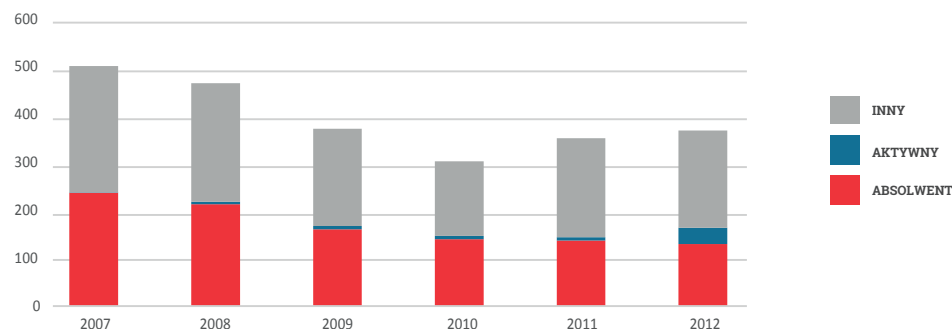
NAJLICZNIEJ ZDAWANE MATURY

Egzamin	Liczba	Średnia	Wysokie(%)	7	8	9
POL	1126	6,2	31%	16%	9%	6%
MAT	790	6,6	32%	18%	10%	4%
ANG	599	6,8	42%	21%	12%	9%
GEO+	264	6,4	33%	18%	9%	6%
ANG+	238	5,9	30%	16%	8%	6%
W populacji zdających		5,0	23%	12%	7%	4%

ROZKŁAD WYNIKÓW WYSOKICH

- 2 razy więcej uczniów z wynikiem lepszym niż średnia w kraju
- 1,5 razy więcej uczniów z wynikiem lepszym niż średnia w kraju
- Więcej uczniów z wynikiem lepszym niż średnia w kraju

LOS KANDYDATÓW PRZYJĘTYCH W LATACH 2007-2012



SZUKAMY POWIĄZAŃ MIĘDZY STATUSEM STUDENTA I WYNIKAMI EGZAMINU MATURALNEGO



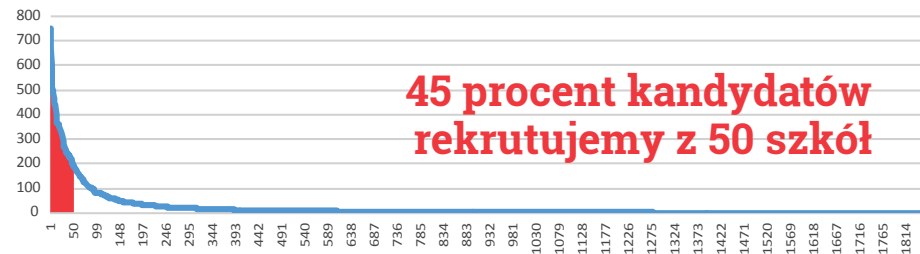
NAJLICZNIEJ ZDAWANE EGZAMINY MATURALNE

STATUS	POL		MAT		ANG		GEO+		ANG+		% studentów na kierunku
	Średnia	Wysokie	Średnia	Wysokie	Średnia	Wysokie	Średnia	Wysokie	Średnia	Wysokie	
ODPADŁ NA 1 ROKU	5,8	21%	5,9	18%	6,6	38%	6,3	31%	5,8	28%	29%
ODPADŁ NA 2 ROKU	6,2	24%	5,3	12%	6,7	43%	5,3	0%	4,1	0%	5%
ODPADŁ PO 2 ROKU	6,0	0%	7,8	100%	5,6	0%	5,6	0%	4,5	0%	3%
Aktywny	6,8	48%	6,9	44%	6,3	37%	6,8	46%	5,6	56%	19%
Absolwent	6,3	34%	6,7	39%	6,9	50%	6,2	25%	6,2	31%	33%

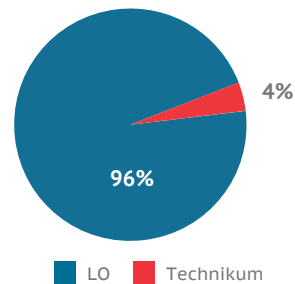
Po przeanalizowaniu popularnych kierunków studiów nie wykazano silnego związku pomiędzy prostymi wynikami matury a losem studenta na uczelni.

Sugerować to może, że dla skutecznego profilowania kandydatów trzeba użyć większego zakresu danych np. społeczno-ekonomicznych czy pełnego wektora wyników zadań na egzaminie maturalnym.

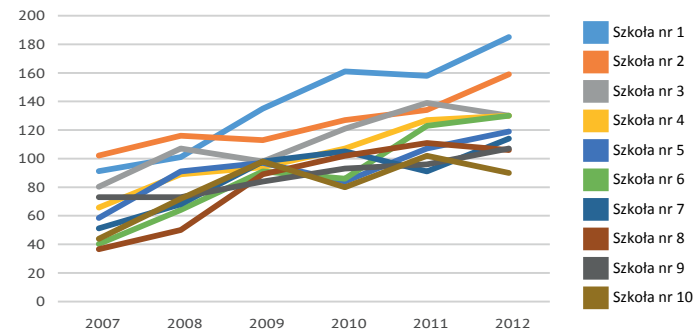
5. Szkoły naszych studentów



TYP SZKÓŁ



TOP 10 szkół, z których przyjęto studentów w latach 2007-2012



Analiza szkół, z których rekrutowani byli studenci wskazywała silnie na działanie zasady Pareto, zgodnie z którą duża część studentów pochodzi z relatywnie małej liczby szkół średnich.

Rekrutacja z TOP 10 szkół

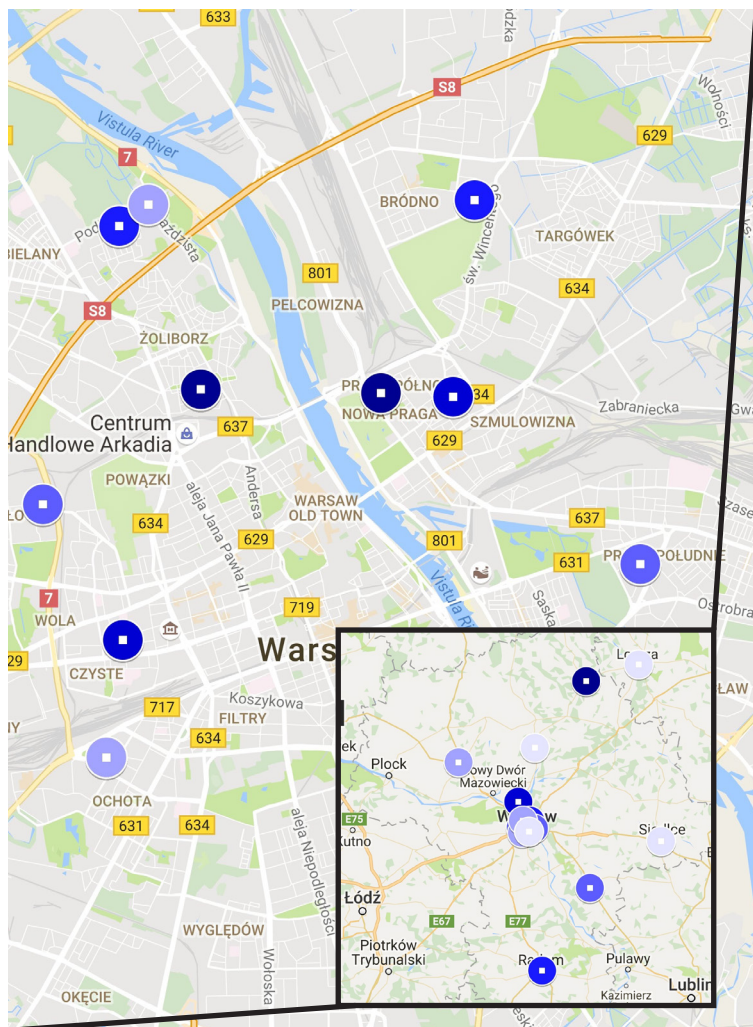
Lp.	Nazwa	Miasto	Powiat	Panie	Panowie	Ogółem
1.	I Liceum Ogólnokształcące im. B. Limanowskiego	Warszawa	Warszawa	538	214	752
2.	L Liceum Ogólnokształcące im. R. Barbosy	Warszawa	Warszawa	498	168	666
3.	II Liceum Ogólnokształcące im. C.K. Norwida	Ostrołęka	ostrołęcki	417	186	603
4.	III Liceum Ogólnokształcące im. gen. Sowińskiego	Warszawa	Warszawa	392	177	569
5.	I Liceum Ogólnokształcące im. M. Konopnickiej	Legionowo	legionowski	390	117	507
6.	LXXVI Liceum Ogólnokształcące im. marsz. J. Piłsudskiego	Warszawa	Warszawa	330	168	498
7.	LVIII Liceum Ogólnokształcące im. K. K. Baczyńskiego	Warszawa	Warszawa	306	180	486
8.	XLI Liceum Ogólnokształcące im. J. Lelewela	Warszawa	Warszawa	300	164	464
9.	XLVI Liceum Ogólnokształcące im. S. Czarnieckiego	Warszawa	Warszawa	379	77	456
10.	II Liceum Ogólnokształcące im. M. Konopnickiej	Radom	Radom	302	142	444

Pozwoliło to na zidentyfikowanie szkół najbardziej istotnych dla uczelni z punktu widzenia rekrutacji, z którymi relacja powinna być rozwijana.

Studenci z TOP 10 SZKÓŁ to 15% wszystkich przyjętych kandydatów

6. Położenie geograficzne szkół o największym naborze

Szkoły, z których w latach 2007-2012 pozyskano najwięcej studentów



Nazwa szkoły	Miejscowość	Studenci
I Liceum Ogólnokształcące im. B. Limanowskiego	Warszawa	752
L Liceum Ogólnokształcące im. R. Barbosy	Warszawa	666
II Liceum Ogólnokształcące im. C.K. Norwida	Ostrołęka	603
III Liceum Ogólnokształcące im. gen Sowińskiego	Warszawa	569
I Liceum Ogólnokształcące im. M. Konopnickiej	Legionowo	507
LXXVI Liceum Ogólnokształcące im. marsz. J. Piłsudskiego	Warszawa	498
LVIII Liceum Ogólnokształcące im. K. K. Baczyńskiego	Warszawa	486
XLI Liceum Ogólnokształcące im. J. Lelewela	Warszawa	464
XLVI Liceum Ogólnokształcące im. S. Czarnieckiego	Warszawa	456
II Liceum Ogólnokształcące im. M. Konopnickiej	Radom	444
XXIV Liceum Ogólnokształcące im. C.K. Norwida	Warszawa	435
Liceum Ogólnokształcące im. J. Piłsudskiego	Garwolin	433
XLVII Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Wyspiańskiego	Warszawa	399
XLVIII Liceum Ogólnokształcące im. Edwarda Dembowskiego	Warszawa	366
XCIV Liceum Ogólnokształcące im. Gen. Stanisława Maczka	Warszawa	364
I Liceum Ogólnokształcące im. H. Sienkiewicza	Płońsk	363
Liceum Ogólnokształcące im. B. Prusa	Siedlce	361
II Liceum Ogólnokształcące im. M. Konopnickiej	Legionowo	358
I Liceum Ogólnokształcące im. P. Skargi	Pułtusk	354
I Liceum Ogólnokształcące im. T. Kościuszki	Łomża	352

Choć jedynie około 30 procent kandydatów pochodzi ze szkół na terenie miasta, w którym ma siedzibę uczelnia, tam mieści się zwykle większość szkół, które dają największą liczbę kandydatów.

Na liście 20 takich szkół są też placówki spoza miasta będącego siedzibą uczelni - zwykle z miejscowości położonych w pobliżu i dobrze połączonych komunikacyjnie. Bardzo rzadko pojawiały się na tej liście szkoły spoza województwa, w którym siedzibę ma uczelnia.

7. Szkoły o największym naborze wraz z poziomem utrzymania, w podziale na kierunki

w latach 2007-2012

	Wszystkie			Zarządzanie			Pedagogika		
	Studenci	Studenci sukcesu	%	Studenci	Studenci sukcesu	%	Studenci	Studenci sukcesu	%
I Liceum Ogólnokształcące im. B. Limanowskiego w Warszawie	752	414	55%	158	112	71%	85	50	59%
L Liceum Ogólnokształcące im. R. Barbosy w Warszawie	666	453	68%	133	53	40%	78	64	83%
II Liceum Ogólnokształcące im. C.K. Norwida w Ostrołęce	603	350	58%	131	69	53%	75	59	79%
III Liceum Ogólnokształcące im. gen Sowińskiego w Warszawie	569	285	50%	128	96	75%	66	53	81%
I Liceum Ogólnokształcące im. M. Konopnickiej w Legionowie	507	274	54%	111	96	86%	59	23	40%
LXXVI Liceum Ogólnokształcące im. marsz. J. Piłsudskiego w Warszawie	498	294	59%	113	48	43%	55	27	50%
LVIII Liceum Ogólnokształcące im. K. K. Baczyńskiego w Warszawie	486	272	56%	109	48	44%	50	33	67%
XLI Liceum Ogólnokształcące im. J. Lelewela w Warszawie	464	269	58%	103	51	50%	61	33	54%
XLVI Liceum Ogólnokształcące im. S. Czarnieckiego w Warszawie	456	214	47%	94	41	44%	46	36	78%
II Liceum Ogólnokształcące im. M. Konopnickiej w Radomiu	444	253	57%	96	77	80%	59	43	73%
XXIV Liceum Ogólnokształcące im. C.K. Norwida w Warszawie	435	213	49%	92	33	36%	44	25	58%
Liceum Ogólnokształcące im. J. Piłsudskiego w Garwolinie	433	229	53%	99	55	56%	49	26	53%
XLVII Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Wyspiańskiego w Warszawie	399	203	51%	83	48	58%	52	23	45%
XLVIII Liceum Ogólnokształcące im. Edwarda Dembowskiego w Warszawie	366	205	56%	80	30	38%	41	27	67%
XCIV Liceum Ogólnokształcące im. Gen. Stanisława Maczka w Warszawie	364	237	65%	88	55	63%	41	34	82%
I Liceum Ogólnokształcące im. H. Sienkiewicza w Płońsku	363	214	59%	82	43	53%	44	26	58%
Liceum Ogólnokształcące im. B. Prusa w Siedlcach	361	249	69%	78	50	64%	48	26	54%
II Liceum Ogólnokształcące im. M. Konopnickiej w Legionowie	358	204	57%	85	63	75%	46	25	54%
I Liceum Ogólnokształcące im. P. Skargi w Pułtusk	354	170	48%	76	67	89%	40	20	50%
I Liceum Ogólnokształcące im. T. Kościuszki w Łomży	352	239	68%	73	37	50%	47	32	67%

Dla szkół, z których rekrutowano najwięcej studentów zbadany został także poziom sukcesu, w podziale na najpopularniejsze kierunki.

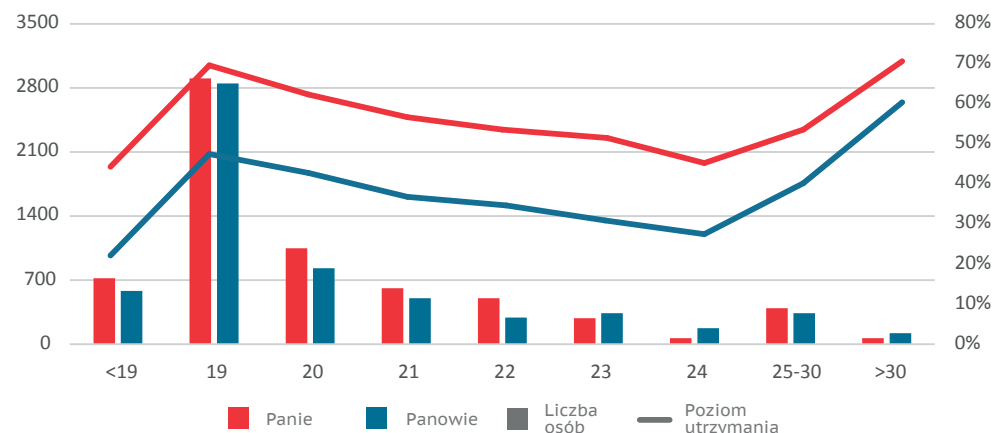
Zauważono, iż niektóre szkoły średnie kształciły studentów dobrze przygotowanych do nauki jedynie na części kierunków.

8. Wiek kandydatów

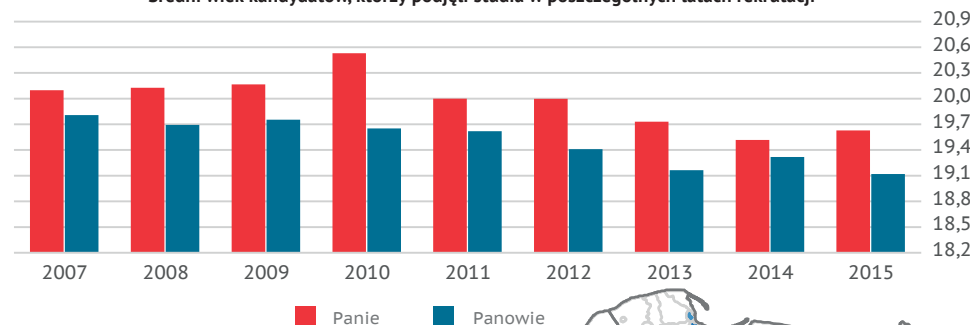
W przypadku studiów pierwszego stopnia zdecydowana większość kandydatów rozpoczynała naukę na uczelni w wieku 19 lat. Ta sama grupa studentów miała również dość dobre wyniki w nauce, mierzone z wykorzystaniem wskaźnika poziomu utrzymania.

W całej populacji studentów objętych badaniem średni wiek studentów rósł w kolejnych latach.

Wiek w momencie rozpoczęcia studiów oraz poziom utrzymania



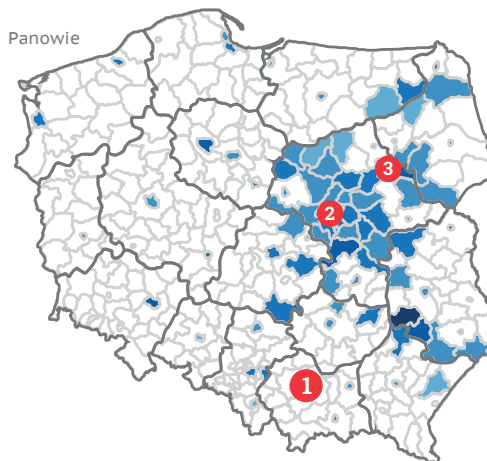
Średni wiek kandydatów, którzy podjęli studia w poszczególnych latach rekrutacji



REKRUTACJA W REGIONACH

Powiaty o najwyższym wieku kandydatów, którzy podjęli studia w latach 2007-2012, (min. 30 studentów)

	Panie	Panowie	Ogółem
1. Kraków	20,2	19,8	20,0
2. warszawski zachodni	19,7	19,9	19,8
3. ostrowski	19,4	20,2	19,8
4. kraśnicki	19,8	19,7	19,8
5. grójecki	20,1	19,2	19,7
6. Bydgoszcz	19,9	19,3	19,6
7. ełcki	19,1	19,9	19,5
8. Wrocław	19,7	19,3	19,5
9. Ostrołęka	19,2	19,8	19,5
10. Białystok	18,7	20,2	19,5

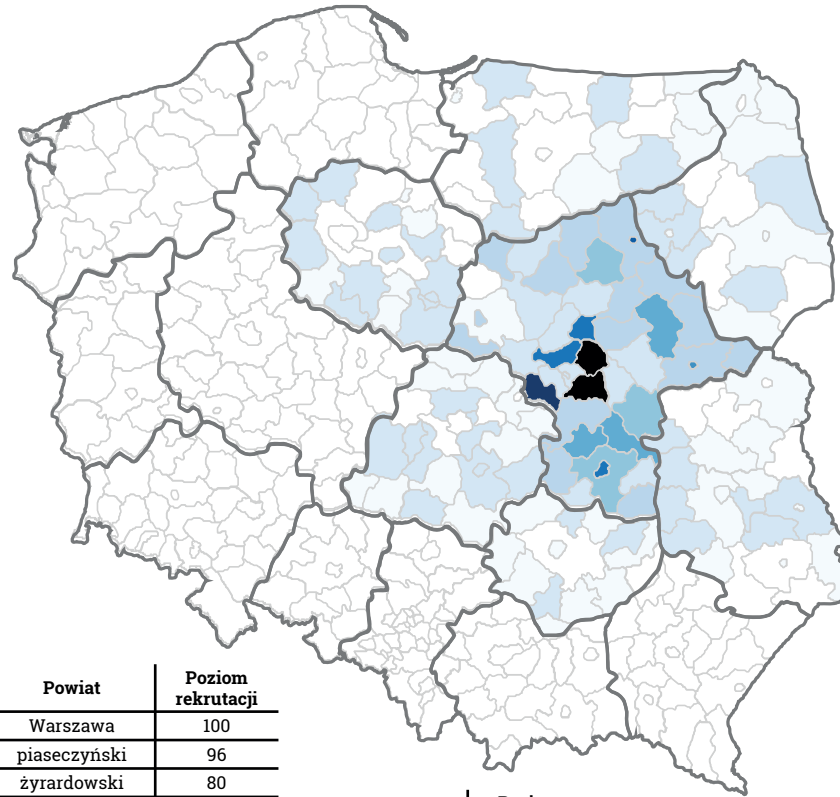


Studentów, którzy rozpoczynali naukę w starszym wieku, było zdecydowanie mniej, osiągnęli oni również gorsze rezultaty. Przyczyną tego może być brak wystarczającego przygotowania lub wcześniejsze problemy w nauce, które opóźniły ukończenie przez nich szkoły średniej.

Ten trend zmieniał się w przypadku osób, które rozpoczynały studia powyżej 25 roku życia. Związane to może być z dodatkową motywacją w postaci wymagań zawodowych, które spowodowały rozpoczęcie przez nich studiów.

9. Poziom wysycenia rekrutacji w powiatach

Poziom rekrutacji z powiatów w województwie mazowieckim
jako stosunek do powiatu Warszawa



Badamy tu procent przyjętych kandydatów w stosunku do liczby maturzystów w poszczególnych powiatach.

W analizowanych przypadkach najwyższy był on zawsze dla powiatu, w którym siedzibę ma uczelnia.

Powiat	Poziom rekrutacji
Warszawa	100
piaseczyński	96
żyrardowski	80
Ostrołęka	75
legionowski	68
Radom	64
warszawski zachodni	62
Siedlce	57
węgrowski	49
kozienicki	43
białobrzeski	42
radomski	39
garwoliński	38
makowski	35
siedlecki	29
ostrolęcki	28
łosicki	28

Powiat	Poziom rekrutacji
grójecki	27
ostrowski	27
wyszkowski	26
Płock	25
gostyniński	25
sokołowski	24
wołomiński	23
ciechanowski	23
przasnyski	22
przysuski	21
lipski	21
żuromiński	20
pruszkowski	19

Powiat	Poziom rekrutacji
zwolenński	19
szydłowiecki	19
otwocki	18
nowodworski	17
płoński	17
sochaczewski	16
grodziski	15
miński	15
mławski	14
pułtuski	13
płocki	9
sierpecki	3

W każdym województwie można było jednak zidentyfikować powiaty, z których rekrutacja była na zdecydowanie niższym poziomie.

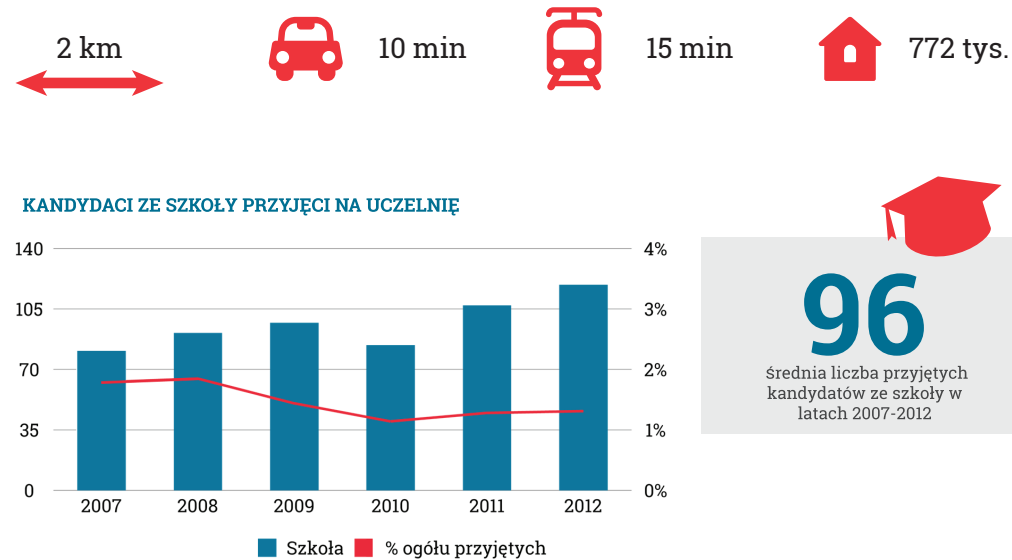
Szkoły z tych powiatów zostały wskazane uczelniom biorącym udział w badaniu jako potencjalne dobre źródło pozyskiwania nowych studentów.

10. Raport na temat szkoły średniej z punktu widzenia uczelni

Uczelnie biorące udział w projekcie otrzymały szczegółowe raporty na temat szkół średnich, z których rekrutowały najwięcej studentów.

10. Raport na temat szkoły średniej, z punktu widzenia uczelni

Podstawowym elementem raportu na temat szkoły były informacje na temat jej położenia oraz czasu dojazdu na uczelnię. Zgodnie z wcześniejszymi analizami czynniki te mają wpływ nie tylko na łatwość pozyskanie studentów ze szkoły, ale też na ich szansę powodzenia na studiach.

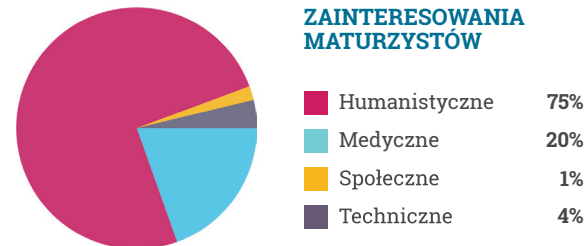


Preferencje uczniów kończących daną szkołę określone zostały na podstawie zdawanych przez nich przedmiotów maturalnych.

Wskazują one na to jakimi kierunkami studiów mogą być oni zainteresowani

Uczelniom przedstawione zostały również informacje na temat średniej liczby studentów, którzy zostali rekrutowani z danej szkoły, a także dynamika rekrutacji w czasie, w wymiarze bezwzględnym oraz jako procent wszystkich studentów rekrutowanych w danym roku.

Wybór przedmiotów rozszerzonych na maturze wskazuje na zainteresowanie maturzystów podjęciem studiów na kierunku z wybranej grupy. Największa grupa maturzystów tej szkoły jest zainteresowana kierunkami humanistycznymi.

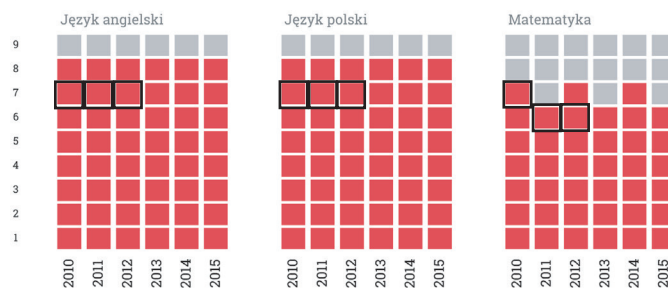


Efekty kształcenia danej szkoły, a przez to również potencjał jej absolwentów, analizowane były z wykorzystaniem danych z bazy Instytutu Badań Edukacyjnych.

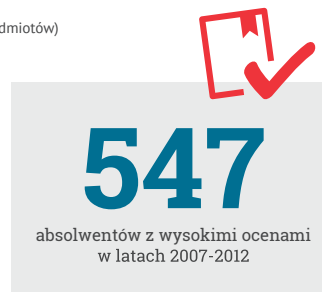
Średnie wyniki egzaminu maturalnego uzyskane przez absolwentów szkoły porównywane były z wynikami wszystkich kandydatów na studia na danej uczelni.

W celu łatwiejszego porównywania wyników pomiędzy latami przedstawione one zostały w dziewięciostopniowej skali staninowej.

EFEKTY KSZTAŁCENIA (średnie wyniki w staninach podstawowej matury z obowiązkowych przedmiotów)



□ Średni wynik naszych studentów

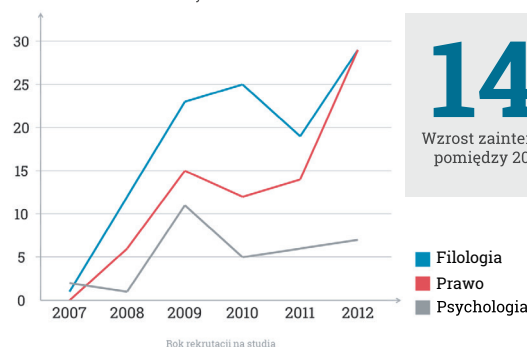


10. Raport na temat szkoły średniej, z punktu widzenia uczelni

Poziom i dynamika zmian rekrutacji na najpopularniejsze kierunki wskazuje zarówno na ogólne trendy demograficzne oraz popularność poszczególnych typów studiów w kolejnych latach, jak i na efektywność działań uczelni mających na celu zwiększenie rekrutacji.

Poziom rekrutacji z danej szkoły przedstawiony został również w podziale na płeć. Wskazano także jaki odsetek wszystkich absolwentów placówki zdecydował się na studia na uczelni, jaką część wszystkich studentów oni stanowili oraz na jakim poziomie jest ich wskaźnik sukcesu.

NAJPOPULARNIEJSZE KIERUNKI
wśród absolwentów szkoły w latach 2007-2012



NAJCZĘŚCIEJ WYBIERANE KIERUNKI w latach 2007-2012

Filologia
Prawo
Psychologia
Chemia
Biologia
Stosunki międzynarodowe
Filologia angielska
Pedagogika
Administracja
Socjologia

141%

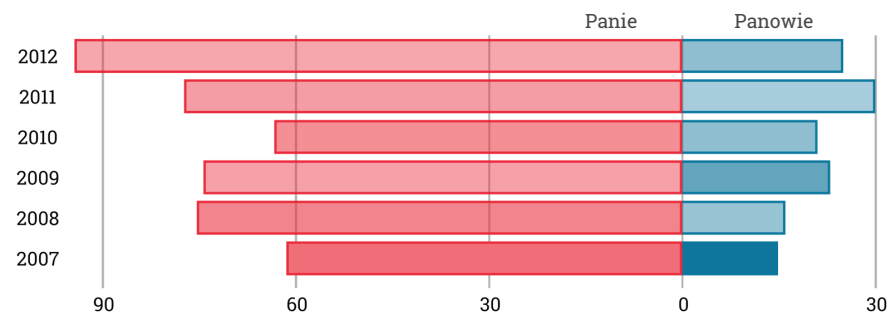
Wzrost zainteresowania filologią pomiędzy 2008 a 2012 rokiem

51%

Wskaźnik sukcesu absolwentów szkoły w latach 2007 - 2012

PRZYJĘCI ZE SZKOŁY NA UCZELNIĘ

studenci i absolwenci,
natężenie koloru odpowiada % studentów sukcesu w danym roku



	Liczba przyjętych*		% Absolwentów szkoły w danym roku		% Osób przyjętych w tym roku na uczelnię		% Studentów sukcesu	
	Panie	Panowie	Panie	Panowie	Panie	Panowie	Panie	Panowie
2012	94	25	57,67%	15,34%	1,5%	0,89%	43,62%	48,00%
2011	77	30	49,68%	19,35%	1,34%	1,15%	49,35%	36,67%
2010	63	21	40,65%	13,55%	1,23%	0,93%	55,56%	47,62%
2009	74	23	N/A	N/A	1,62%	1,05%	47,30%	65,22%
2008	75	16	N/A	N/A	2,19%	1,08%	61,33%	43,75%
2007	61	15	N/A	N/A	2,1%	1,18%	71,43%	100,00%

* z danej szkoły, w danym roku, bez względu na rok zdania matury

Lista kierunków studiów najczęściej wybieranych przez absolwentów danej szkoły stanowi istotną informację na temat dopasowania oferty edukacyjnej uczelni do ich potrzeb.

Wskaźnik sukcesu absolwentów szkoły, zdefiniowany jako odsetek aktywnych studentów i absolwentów wśród wszystkich studentów, którzy rozpoczęli studia, pozwala ocenić potencjał studentów rekrutowanych z danej placówki.

PCG | **Academia**
Technology. Analytics. Excellence.

(17) 777 37 77
info@pcgacademia.pl
www.pcgacademia.pl

Analityka w obszarze efektywnej rekrutacji i utrzymania studentów

PCG Academia oferuje usługi wsparcia uczelni w zakresie skutecznej rekrutacji i utrzymania studentów. Rozwiązanie oparte o współpracę z Akademią Leona Koźmińskiego poddane weryfikacji na grupie blisko 150 tys. studentów w ramach ogólnopolskiego pilotażu pod patronatem Fundacji Rektorów Polskich.

W rezultacie powstał zestaw narzędzi analitycznych wspierających uczelnie w pozyskiwaniu większej liczby lepiej dopasowanych kandydatów na studia, przy jednoczesnym obniżeniu nakładów na promocję i marketing uczelni. O sile usługi stanowią znajomość rynku oświatowego przez PCG i posiadanie przez firmę relacji z blisko 10 tysiącami szkół z całego kraju.

PCG ACADEMIA
PCG Academia stanowi integralną część globalnej firmy konsultingowej Public Consulting Group. Nasza misja jest dostarczanie efektywnych rozwiązań dla uczelni i technologiczne wspomaganie uczelni w doborze i zarządzaniu poprzez podejmowanie decyzji z wykorzystaniem zaawansowanych narzędzi analitycznych.

WYKORZYSTANE USŁUGI

- Analiza danych z dowolnego systemu obsługi studentów
- Badanie korelacji pomiędzy potencjałem i pochodzeniem kandydata a jego sukcesem na studiach
- Wskazanie szkół źródła o dużym potencjale na zwiększenie naboru
- Rekomendacje konkretnych działań zebrane w postaci raportu

PCG | **Academia**
Technology. Analytics. Excellence.

(17) 777 37 77
info@pcgacademia.pl
www.pcgacademia.pl

System rekrutacji na studia

System oferowany przez PCG Academia pozwala pracownikom uczelni monitorować status kandydatów na studia i komunikować się z nimi na każdym etapie procesu rekrutacji, od początkowego zapytania o ofertę po rozpoczęcie nauki.

Dzięki integracji z systemem LIBRUS Synergia, Krajowym Rejestrem Matur (KRM) oraz z dowolnym systemem obsługi studentów, nasze rozwiązanie przyspiesza proces weryfikacji danych rekrutacyjnych, a po ich akceptacji, umożliwia włączenie kandydata w poczet aktywnych studentów w kilku prostych krokach.

PCG ACADEMIA
PCG Academia stanowi integralną część globalnej firmy konsultingowej Public Consulting Group. Nasza misja jest dostarczanie efektywnych rozwiązań dla uczelni i technologiczne wspomaganie uczelni w doborze i zarządzaniu poprzez podejmowanie decyzji z wykorzystaniem zaawansowanych narzędzi analitycznych.

WYKORZYSTANE SYSTEMY

- Elastyczne dopasowanie systemu do wymagalnego procesu rekrutacji
- Responsywna formularze rekrutacyjne
- Obsługa platformy online oraz profilowania kandydatów
- Łatwy eksport danych kandydatów do dowolnego systemu obsługi studentów

PCG | *Academia*

Technology. Analytics. Excellence.

Skontaktuj się z nami, aby poznać szczegóły naszej oferty w zakresie narzędzi i usług wspomagających rekrutację i utrzymanie studenta.

+48 (17) 777 37 77
info@pcgacademia.pl
www.pcgacademia.pl